



**Aan** : Bestuur sv DSO  
**Van** : Commissie Waarden en Normen)  
**Kopie** :  
**Datum** : 15-08-2009

**Betreft** : Advies CWN over straffen nav (vermeend) wangedrag

Dit advies is tot stand gekomen in de vergaderingen van de Commissie Waarden en Normen van 7 mei, 2 juli en 11 augustus 2009 en borduurt voort op het advies van 19 maart 2009. Het bestuur heeft namelijk op basis van het eerdere advies om een aanscherping gevraagd om ook bij rode kaarten meer pro-actief op te treden. Met dit advies vervalt het advies van 19 maart.

### **Aanleiding**

Op 26 januari 2009 heeft het bestuur via de secretaris de CW&N om advies gevraagd of en zo ja hoe pro-actief kan worden opgetreden bij toekomstige voorvallen van (vermeend) wangedrag. De CW&N heeft de tijd genomen om tot een goed advies te komen. Dat kon omdat er geen advies over de voorgelegde zaken nodig was. Het bestuur heeft deze voorvallen reeds afgedaan.

De aanleiding van het verzoek van het bestuur was dat in korte tijd er 3 wedstrijden van DSO-teams zijn gestaakt wegens vechtpartijen (za-9, za-11 en A1). Een wedstrijd van de D2 is gestaakt vanwege het gedrag van de assistent-scheidsrechter van DSO. Tot slot hebben twee DSO-leden ieder 10 wedstrijden schorsing opgelegd gekregen vanwege (vermeend) wangedrag tegenover scheidsrechter of tegenspelers.

Het bestuur is van mening dat los van de aanleiding paal en perk moet worden gesteld aan dit soort incidenten omdat de naam van DSO in het geding is. Namens DSO verantwoording af moeten leggen over wangedrag van individuele leden of teams aan de molestatie- en tuchtcommissie van de KNVB is zonde van de (vrijwilligers) tijd van commissie- en bestuursleden. Ook alle (vrijwilligers) activiteiten in het kader van waarden en normen (o.a. certificering) komen niet geloofwaardig meer over.

### **Uitspraken Tuchtcommissie**

De tuchtcommissie van de KNVB heeft als volgt op deze zaken gereageerd.

Een van deze twee straffen van 10 wedstrijden schorsing is via een beroep later teruggebracht tot 5 wedstrijden.

De assistent-scheidsrechter van D2 heeft een boete gekregen en beide verenigingen zijn niet schuldig verklaard aan het staken van de wedstrijd van D2.

Voor za-9 is DSO uitgenodigd om haar visie over deze zaak te geven bij de molestatiecommissie.

Inmiddels heeft de Tuchtcommissie uitspraak gedaan in deze zaak: beide verenigingen schuldig en beiden 4 winstpunten in mindering, €300,- boete en met ingang van 21 januari 2009 **voorwaardelijk** uit de competitie genomen met een proeftijd van een jaar.

A1 heeft dezelfde straf opgelegd gekregen met uitzondering van het voorwaardelijk uit de competitie nemen.

Za-11 is vrij gesproken van schuld aan haar gestaakte wedstrijd.

### **Bestuursmaatregelen**

Op 15 december 2008 heeft het bestuur nav de genoemde incidenten een aantal maatregel genomen en besloten:

- In een volgend geval zo spoedig mogelijk na het voorval betrokken speler(s) en begeleiding te horen.
- In januari aandacht hiervoor in aanvoedersvergadering (za) en scheidsrechtersbijeenkomsten. Terugkoppeling naar aanvoeders na aanleiding van een gesprek met de molestatiecommissie en

## Advies over straffen nav (vermeend) wangedrag

aandacht vragen voor zorgvuldige rapportage. Scheidsrechters er op wijzen dat ze voor twee partijen fluiten en aandacht vragen voor zorgvuldige rapportage.

- Slachtoffers van incidenten opvangen in andere commissiekamer (oude za-kamer), zodat commissies ongestoord hun werk kunnen blijven doen.
- Getekende wedstrijdformulieren en rapportages direct opbergen in de kast(en).

Naar aanleiding van de uitspraken van de Tuchtcommissie op 16 januari 2009 met betrekking tot za-9 en de A1 heeft het bestuur op 19 januari 2009 het volgende besloten:

- na bekend worden van uitspraak Tuchtcommissie begeleiding + aanvoerder (en eventueel team) zsm uitnodigen voor gesprek;
- uitspraak Tuchtcommissie meedelen;
- aankondigen dat boete + overige kosten worden verhaald op de spelers die voor die wedstrijd op het wedstrijdformulier zijn vermeld (hoofdelijk omgeslagen);
- We gaan niet in beroep.

De boete voor de assistent scheidsrechter wordt op betrokkene verhaald via dezelfde procedure.

### Vraagstelling

Naar aanleiding van het bovenstaande vraagt het bestuur aan de Commissie Waarden en Normen om aanvullend op de genomen maatregelen zo snel als mogelijk advies uit te brengen:

1. of de afdelingen of het bestuur vooruitlopend op eventuele straffen van de KNVB (voorwaardelijke) straffen op kunnen / moeten leggen bij vergelijkbare incidenten in de toekomst.
2. zo ja, welke straffen (soort + hoogte) bij welke incidenten.

### Advies CW&N

De CW&N heeft gekeken naar de reeds door het bestuur getroffen maatregelen, zowel op 15 december 2008 als na de uitspraken van de tuchtcommissie van de KNVB. Deze maatregelen worden als juist gezien. Het bestuur heeft adequaat gereageerd. De CWN raadt aan deze maatregelen breed te communiceren via de website, zodat alle DSO-ers bekend kunnen zijn met wat men in vergelijkbare zaken van het bestuur kan verwachten. Hieraan heeft het bestuur inmiddels voldaan. Het verhalen van de boetes naar aanleiding van deze straffen is op 3 februari 2009 op de website geplaatst.

Het advies maakt onderscheid tussen rode kaarten en gestaakte wedstrijden.

### Rode kaarten

Een scheidsrechter kan een directe rode kaart<sup>1</sup> geven volgens codes van door de KNVB omschreven gewelddadige handelingen. Een handsbal of shirtje trekken waardoor een tegenstander een doelkans wordt ontnomen vallen hier ook onder.

Er is al een regel dat een speler, functionaris en/of toeschouwer bij een directe rode kaart<sup>2</sup> door de KNVB –onafhankelijk van de uitspraak van de tuchtcommissie van de KNVB- voor de eerstvolgende wedstrijd wordt geschorst. Dit is een automatisme.

De bestaande praktijk is dat de afdelingcommissies op basis van de codes en/of eventuele gemelde / geconstateerde waarnemingen extra maatregelen tegen betreffende speler kunnen nemen. Die praktijk blijft ook mogelijk bovenop de hieronder geadviseerde standaardmaatregelen.

Bij een directe rode kaart adviseert de CWN een strengere aanpak. In de Handleiding tuchtzaken amateurvoetbal 2009/2010 (juli 2009, versie 1.0) hanteert de KNVB in paragraaf 2.3.2.2 “Individueel wangedrag spelers, functionarissen en/of toeschouwers jegens spelers, functionarissen en toe-

---

<sup>1</sup> Een rode kaart na 2 x een gele kaart in één wedstrijd wordt hier niet bedoeld. De KNVB beschouwt zo'n rode kaart bij strafmaatregelen als 2 x geel.

<sup>2</sup> Een directe rode kaart is een code op het wedstrijdformulier in de categorie “gewelddadige handelingen”.

## **Advies over straffen nav (vermeend) wangedrag**

schouwers” een minimum en maximum strafmaat. Alleen voor code 99 wordt geen strafmaat aangegeven.

Voor directe rode kaarten wordt de volgende procedure aangeraden:

### **De eerste directe rode kaart in het seizoen**

De afdelingscommissie (zaterdag, zondag, jeugd) neemt zelf direct maatregelen:

- De betreffende speler of official wordt met directe ingang door DSO geschorst volgens de minimumstraf die de KNVB voor dit soort overtredingen hanteert (zie bijlage 1).<sup>3</sup> Een uitzondering vormt een directe rode kaart voor een handsbal (code 41) of shirtje trekken (code 42) waardoor een tegenstander een doelkans wordt ontnomen.
- Deze strafmaat wordt vermeld op het rapportageformulier aan de KNVB, dat bij rode kaarten moet worden ingevuld.
- De CWN wordt via de secretaris van het bestuur daarover zo spoedig mogelijk geïnformeerd.
- De speler/ouders worden hierover per brief geïnformeerd (uiterlijk de woensdag na de wedstrijddag). Een voorbeeldbrief is als bijlage bij dit advies gevoegd.

Daartoe is het van noodzakelijk dat ook bij uitwedstrijden de leiders/aanvoerder zo spoedig mogelijk aan de commissie van dienst doorgeven dat er een rode kaart is gegeven, dan wel dat de wedstrijd is gestaakt. Zij moeten het wedstrijdformulier liefst dezelfde dag maar uiterlijk binnen 24 uur inleveren en melden bij de eigen afdelingscommissie.

De afdelingscommissie (zaterdag, zondag, jeugd) houdt zelf een lijst bij van personen die een rode kaart hebben gehad.

### **De tweede directe rode kaart (en volgende) in het seizoen**

Bij een tweede directe rode kaart voor eenzelfde speler in het seizoen legt de afdelingscommissie (zaterdag, zondag, jeugd) eveneens met directe ingang een straf op. Dat is bij de tweede keer de gemiddelde straf die de KNVB voor dit soort overtredingen oplegt afgerond naar boven (bv bij een strafmaat van 2 – 5 wedstrijden wordt deze gemiddelde straf 4 wedstrijden). Ook vindt vermelding op het rapportageformulier aan de KNVB plaats, evenals het informeren van CWN en bestuur en komt er een brief aan de speler/ouders.

Daarnaast vindt een gesprek plaats met de CWN. Daarvoor verzamelt de afdelingscommissie op de wedstrijddag<sup>4</sup>, doch uiterlijk de maandag erna zoveel mogelijk feiten. De reden van rode kaart, de toelichting van de speler en de scheidsrechter en waarnodig meningen van tegenstanders, andere DSO-ers en eventuele getuigen. De CWN en het bestuur dienen hiervan op uiterlijk maandag op de hoogte te worden gesteld.

Uiterlijk dinsdag na de wedstrijddag bepaalt de betreffende afdelingsvertegenwoordiger in de CW&N in overleg met de voorzitter CW&N (indien niet bereikbaar een ander lid van de CWN) met wie men wil spreken.

De CWN<sup>5</sup> komt op de eerstvolgende donderdag na de wedstrijddag bijeen om een advies aan het bestuur te formuleren hoe verder te handelen. Het is mogelijk en waarschijnlijk dat nog niet alle rapportages en feiten op donderdag aanwezig zijn.

Niettemin adviseert de CWN de vrijdag na de wedstrijddag aan het bestuur welke(aanvullende) maatregelen genomen moeten worden. Dat kan ook zijn dat nog nader onderzoek nodig is. De CWN laat zich daarbij leiden door de minimum straffen die genoemd staan in de genoemde Handleiding tuchtzaken amateurvoetbal (juli 2008) van de KNVB. In geval van code 99 wordt naar bevind van zaken geadviseerd.

---

<sup>3</sup> Voor code 99 hanteert de commissie een minimum strafmaat van 2 wedstrijden; de KNVB heeft hiervoor geen vaste strafmaat aangegeven. Is de gewelddadige handeling gericht tegen de scheidsrechter, assistent-scheidsrechter en/of KNVB-officials dan gelden hogere straffen volgens paragraaf 2.3.2.1 van genoemde Handleiding Tuchtzaken.

<sup>4</sup> Indien een wedstrijd door de weeks wordt gestaakt, wordt in deze procedure ervan uitgegaan dat de “wedstrijddag” in het eerstvolgende weekend valt.

<sup>5</sup> Lees: de CWN dan wel een afvaardiging van de CWN, waar mogelijk met een minimum van drie personen.

## **Advies over straffen nav (vermeend) wangedrag**

Onderdeel van dit advies is ook welke informatie via de website moet worden gepubliceerd en wat er moet gebeuren indien nog een derde rode kaart in het seizoen volgt of nadere afspraken die gelden voor een volgend seizoen.

Het bestuur neemt op de eerstvolgende bestuursvergadering naar aanleiding van het advies van de CWN een besluit. Dit alles is onafhankelijk van de besluitvorming en eventuele strafmaatregelen van de KNVB. De speler en de KNVB worden over de maatregelen van het bestuur van DSO ingelicht.

### **Gestaakte wedstrijden**

De KNVB maakt onderscheid tussen gestaakte wedstrijden ten gevolge van een eenmansactie en die waar meerdere personen. Gestaakte wedstrijden ten gevolge van een eenmansactie volgen het advies zoals bij rode kaarten aangegeven.

Voor gestaakte wedstrijden waar meerdere personen bij betrokken zijn wordt de volgende procedure aangeraden.

De afdelingscommissie (zaterdag, zondag, jeugd) dient op de wedstrijddag<sup>6</sup>, doch uiterlijk de maandag erna zoveel mogelijk feiten te verzamelen. De reden van staken van de scheidsrechter, meningen van tegenstanders, meningen DSO-ers, eventuele getuigen. De CWN en het bestuur dienen hiervan op maandag op de hoogte te worden gesteld.

Uiterlijk dinsdag na de wedstrijddag bepaalt de betreffende afdelingsvertegenwoordiger in de CW&N in overleg met de voorzitter CW&N met wie men wil spreken.

De CWN komt op de eerstvolgende donderdag na de wedstrijddag bijeen om een advies aan het bestuur te formuleren hoe verder te handelen. Het is mogelijk en waarschijnlijk dat nog niet alle rapportages en feiten op donderdag aanwezig zijn.

Niettemin adviseert de CWN de vrijdag na de wedstrijddag aan het bestuur welke maatregelen genomen moeten worden. Dat kan ook zijn dat nog nader onderzoek nodig is. De CWN laat zich daarbij waar mogelijk leiden door de minimum straffen die genoemd staan individuele rode kaarten in de Handleiding tuchtzaken amateurvoetbal 2009/2010 (juli 2009, versie 1.0) paragraaf 2.3.2.2 “Individueel wangedrag spelers, functionarissen en/of toeschouwers jegens spelers, functionarissen en toeschouwers” indien het staken is te wijten aan gedragingen van bepaalde personen uit het elftal.

Het bestuur neemt op de eerstvolgende bestuursvergadering naar aanleiding van het advies van de CWN een besluit. Dit alles onafhankelijk van de besluitvorming en eventuele strafmaatregelen van de KNVB. De KNVB zal over de maatregelen van het bestuur van DSO worden ingelicht.

Het besluit van het bestuur wordt met vermelding van het elftal op de website van DSO vermeld.

Op basis van de opgebouwde casussen zal na verloop van tijd gekeken worden of een lijst van wangedrag en te ondernemen acties kan worden opgesteld

### **Tot slot**

De CWN adviseert het bestuur dit advies en de reactie van het bestuur daarop op de website te plaatsen. Ook is het goed om in het kader van het certificeringstraject Waarden en Normen de KNVB hierover te informeren.

### **BIJLAGEN:**

1. Bijlage 1 : Strafmaat van de KNVB (Handleiding tuchtzaken amateurvoetbal 2009/2010 (juli 2009, versie 1.0)
2. Bijlage 2: standaardbrief bij het opleggen van een straf voor een rode kaart

---

<sup>6</sup> Indien een wedstrijd door de weeks wordt gestaakt, wordt in deze procedure ervan uitgegaan dat de “wedstrijddag” in het eerstvolgende weekend valt.

**Bijlage 1- Uit: Handleiding Tuchtzaken amateurvoetbal 2009/2010 (juli 2009, versie 1.0)****2.3.2.2 Individueel wangedrag van spelers, functionarissen en/of toeschouwers jegens spelers, functionarissen en/of toeschouwers.**

In de meeste gevallen zullen het spelers zijn, die zich misdragen jegens tegenspelers of toeschouwers, maar de normen gelden ook voor functionarissen, van wie een voorbeeldfunctie verwacht mag worden. Als de straf staat aangegeven in wedstrijden, betreft het de straf uitsluiting (voor spelers) of functieontzeggingen (voor functionarissen). Daar waar uitsluiting staat, dient functieontzegging gelezen te worden, indien betrokkene een functionaris is. Recidive werkt in beginsel strafverzwarend.

***In alle gevallen gelden verder de volgende regels:***

Bij **alle** pupillen en C-junioren, behorend tot de categorie B, worden de in het hieronder opgenomen schema opgelegde straffen in beginsel gehalveerd;

Voor de voorbeelden van letsel, ernstig of langdurig letsel en ernstig en langdurig letsel wordt verwezen naar de omschrijvingen van letsel in paragraaf 2.3.2.1.

Code	Omschrijving	Strafmaat	Strafmaat bij (ernstig) letsel	Strafmaat bij langdurig letsel
21	het bedreigen van	2 t/m 4 wedstrijden		
22	het gebruiken van grove of beledigende taal tegenover	1 t/m 3 wedstrijden		
23	handastelijk optreden, waaronder begrepen het trekken aan lichaam of kleding	2 t/m 4 wedstrijden		
24	Het trappen van			
	- - in een spelsituatie	4 t/m 6 wedstrijden	1 t/m 3 maanden. uitsluiting	6 t/m 12 maanden schorsing
	- - buiten een spelsituatie	6 t/m 10 wedstrijden	3 t/m 6 maanden uitsluiting	12 t/m 24 maanden schorsing
25	het slaan van			
	- - in een spelsituatie	4 t/m 6 wedstrijden	1 t/m 3 maanden. uitsluiting	6 t/m 12 maanden schorsing
	- - buiten een spelsituatie	6 t/m 10 wedstrijden	3 t/m 6 maanden uitsluiting	12 t/m 24 maanden schorsing
26	het spuwen van	6 t/m 8 wedstrijden		
27	trappen naar			
	- - in een spelsituatie	2 t/m 4 wedstrijden		
	- - buiten een spelsituatie	4 t/m 6 wedstrijden		
28	het slaan naar			
	- - in een spelsituatie	2 t/m 4 wedstrijden		
	- - buiten een spelsituatie	4 t/m 6 wedstrijden		
29	het spuwen naar	4 t/m 6 wedstrijden		
30	het geven van een kopstoot aan	6 t/m 10 wedstrijden	2 t/m 4 maanden uitsluiting	6 t/m 12 maanden schorsing
31	het geven van een kniestoot aan	6 t/m 10 wedstrijden	2 t/m 4 maanden uitsluiting	6 t/m 12 maanden schorsing
32	het geven van een elleboogstoot aan	6 t/m 10 wedstrijden	2 t/m 4 maanden uitsluiting	6 t/m 12 maanden schorsing
33	het pogen een kopstoot te geven aan	3 t/m 6 wedstrijden		
34	het pogen een kniestoot te geven aan	3 t/m 6 wedstrijden		
35	het pogen een elleboogstoot te geven aan	3 t/m 6 wedstrijden		
36	de bal in het gezicht duwen van	3 t/m 5 wedstrijden	1 t/m 3 maanden uitsluiting	6 t/m 12 maanden schorsing

## Advies over straffen nav (vermeend) wangedrag

Code	Omschrijving	Strafmaat	Strafmaat bij (ernstig) letsel	Strafmaat bij langdurig letsel
37	de bal in het gezicht gooien van	3 t/m 5 wedstrijden	1 t/m 3 maanden uitsluiting	6 t/m 12 maanden schorsing
38	het weigeren naam op te geven aan (assistent-) scheidsrechter of secretaris <i>tijdens de wedstrijd</i>			
	- - speler	2 t/m 4 wedstrijden		
	- - aanvoerder (eigen naam)	2 t/m 5 wedstrijden		
	- - na of tijdens de wedstrijd			
	- - aanvoerder (naam medespeler) <i>na de wedstrijd</i>	1 t/m 3 maanden ontzegging functie		
	- - leider/andere verantwoordelijke	1 t/m 3 maanden ontzegging functie		
39	het weigeren het speelveld te verlaten			
	- - speler	2 t/m 5 wedstrijden		
	- - aanvoerder	3 t/m 6 wedstrijden		
	- - trainer/coach/verzorger/ leider	2 t/m 6 wedstrijden ontzegging functie		
40	een verkeerde naam opgeven aan (assistent-) scheidsrechter of secretaris <i>tijdens de wedstrijd</i>			
	- - speler	3 t/m 5 wedstrijden		
	- - aanvoerder	3 t/m 6 wedstrijden		
	- - trainer/coach/verzorger/ leider	3 t/m 6 wedstrijden ontzegging functie		
	<i>na de wedstrijd</i>			
	- - aanvoerder/leider/andere verantwoordelijke	2 t/m 6 maanden ontzegging functie		
41	het opzettelijk de bal met de hand spelen, waardoor de tegenstander een doelpunt of duidelijke scoringskans wordt ontnomen	1 wedstrijd		
42	het op onreglementaire wijze een tegenspeler, die zich in duidelijke scoringspositie bevindt, beletten de bal te spelen, waardoor de scoringskans teniet wordt gedaan, door			
	- - shirtje trekken, duwen, blokkeren	1 wedstrijd		
	- - een andere overtreding	2 t/m 3 wedstrijden		
43	het op grove wijze onderuithalen van	3 t/m 4 wedstrijden	1 t/m 3 maanden uitsluiting	6 t/m 12 maanden schorsing
44	het discrimineren van	6 t/m 10 wedstrijden		
46	het ruw wegduwen van	2 t/m 4 wedstrijden		
99	overig	afhankelijk van de overtreding ter beoordeling TC	afhankelijk van de overtreding ter beoordeling TC	afhankelijk van de overtreding ter beoordeling TC.

## Advies over straffen nav (vermeend) wangedrag

### Bijlage 2: Standaardbrief bij het opleggen van een straf bij een rode kaart

Aan speler/ouders/verzorgers van .....

Onderwerp: Schorsing met onmiddellijke ingang

Datum.....

Beste .....

DSO is een sportieve vereniging en wil voorvallen van vermeend wangedrag zo veel mogelijk voorkomen. Dat geldt ook voor rode kaarten en gestaakte wedstrijden. Daarom wordt direct opgetreden als zoiets voorkomt.

Met ingang van het seizoen 2009-2010 heeft het bestuur besloten op advies van de Commissie Waarden en Normen dat DSO direct optreedt bij directe rode kaarten en vooruitlopend op eventuele straffen van de KNVB de betreffende speler te schorsen. Bij een eerste directe rode kaart in het seizoen wordt de minimum strafmaat van de KNVB gehanteerd. (zie hiervoor de DSO-website onder Afdelingen en dan Commissie. Waarden en Normen het advies over (vermeend) wangedrag, bijlage 2)

In de wedstrijd .....van ... - ... - .....heb je van de scheidsrechter een rode kaart gekregen wegens .....  
.....(KNVB code .. ).

De minimum strafmaat voor deze directe rode kaart is volgens de KNVB Handleiding Tuchtzaken amateurvoetbal 2009/2010 is .. wedstrijden schorsing.

Volgens de regels ben je met onmiddellijke ingang voor ... wedstrijd(en) door DSO geschorst. Deze strafmaat is op het rapportageformulier aan de KNVB vermeld. Deze schorsing kan nog gevolgd worden door een schorsing van de KNVB. De kosten van de behandeling van deze zaak door de KNVB worden op de speler/ouders verhaald.

Bij een volgende directe rode kaart wordt de gemiddelde strafmaat van de KNVB gevolgd en volgt een gesprek met de Commissie Waarden en Normen, waar aanvullende maatregelen en afspraken uit voort kunnen komen.

Met vriendelijke groet,

Namens de jeugdafdeling/zaterdagafdeling/zondagafdeling